



**OPĆINSKI SUD U ČAKOVCU**

**Ruđera Boškovića 18**

**40000 Čakovec**

**Na poslovni broj: Ovr-308/2019**

**ZA ŽUPANIJSKI SUD**

Ovrhovoditelj:

**VERIS d.o.o. za računovodstvo i financije**, Ante Starčevića 38, Gornji Kneginec, OIB 57864906094, zastupana po punomoćnici Sanji Mihalić, odvjetnici iz OD Mihalić&Pikija d.o.o. iz Zagreba

Ovršenik:

**SPORTSKI PODOVI d.o.o. u stečaju**, Josipa Kozarca 59, Varaždin, OIB 01649712441

**ŽALBA OVRHOVODITELJA**

**protiv rješenja Općinskog suda u Čakovcu poslovni broj Ovr-308/19-45 od 30.09.2022. godine**

---

1. Rješenjem Općinskog suda u Čakovcu poslovni broj Ovr-308/19-45 od 30.09.2022. godine riješeno je kako slijedi (dalje u tekstu: „prvostupanjsko rješenje od 30.09.2022. godine“):

- u točki I. izreke u ovoj ovršnoj stvari obustavlja se ovrha na nekretnini ovršenika upisane u zk. ul. 2947 k.o. VI Brežni kotar: čk. br. 527/1/1/1 livada Kamenica od 1315 čhv, čk. br. 527/1/1/2 put Gornji Potok od 159 m<sup>2</sup>, čk. br. 527/1/1/3 put Gornji Potok od 90 m<sup>2</sup> potok Gornji Potok od 60 m<sup>2</sup>, vlasništvo ovršenika sve u 1/1 dijela i ukidaju se sve do sada provedene ovršne radnje;
- u točki II. izreke određuje se brisanje zabilježbe ovrhe temeljem rješenja o ovrsi broj Ovr-209/16-2 od 02.03.2016. godine, a koja zabilježba je provedena pod brojem Z-2140/16 od 12.04.2016. godine kod Općinskog suda u Čakovcu na nekretnini upisanoj u zk. ul. 2947 k.o. VI Brežni kotar;
- u točki III. izreke navedeno je da provedbu ovog rješenja po njegovoj pravomoćnosti će izvršiti Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Čakovcu.



**2. Protiv prvostupanjskog rješenja od 30.09.2022. godine ovrhovoditelj podnosi žalbu pobijajući isto u cijelosti zbog svih zakonom dopuštenih razloga koji se obrazlažu u nastavku.**

3. U obrazloženju pobijanog rješenja od 30.09.2022. godine prvostupanjski sud navodi da je ovrhovoditelj razlučno pravo stekao 02.03.2016. godine, a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom ovdje ovršenikom Trgovačkom sudu u Varaždinu podnijela je Financijska agencija dana 06.04.2016. godine pa je razvidno da je ovrhovoditelj stekao razlučno pravo u razdoblju kraćem od 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Pritom se prvostupanjski sud poziva na odredbu članka 168. stavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15) koja propisuje kako slijedi:

„Ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo koje ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnoga postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja. Predmetna prava brisat će se iz javnih knjiga, upisnika i očevidnika u kojima se vode na temelju rješenja suda.“

4. Ovrhovoditelj ističe kako prvostupanjski sud pogrešno tumači zakonsku odredbu članka 168. stavak 1. Stečajnog zakona. U obrazloženju rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-591/16-10 od 01.02.2017. godine kojim se otvara stečajni postupak nad ovršenikom navedeno je da je Financijska agencija podnijela **zahtjev za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom**, navodeći da dužnik na dan 04.04.2016. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 845.020,10 kuna te ima 6 zaposlenih.

U prilogu:

- rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-591/16-10 od 01.02.2017. godine

5. U odredbi članka 168. stavak 1. Stečajnog zakona izričito piše da se ovršni postupak obustavlja ako je razlučno pravo stečeno tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja **prijedloga** za otvaranje stečajnog postupka. Kako u konkretnom slučaju Financijska agencija nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka već zahtjev, to prvostupanjski sud uslijed pogrešne primjene odredbe članka 168. stavak 1. Stečajnog zakona nije imao nikakvu osnovu za obustavu ovrhe.



6. Slijedom svega navedenog, predlaže se Županijskom sudu da usvoji žalbu ovrhovoditelja i ukine rješenje Općinskog suda u Čakovcu poslovni broj Ovr-308/19-45 od 30.09.2022. godine.

U Varaždinu, 21. listopada 2022. godine

Ovrhovoditelj po punomoćnici:

Troškovnik ovrhovoditelja:

1. Sastav žalbe: 1.250,00 kuna
2. PDV 25%: 312,50 kuna
3. Sudska pristojba: po odmjeri suda